

PLACE AND ROLE OF CULTURAL TOURISM IN INTERCULTURAL INTERACTION: SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECTS

Abstract: The article considers the influence of cultural tourism on the development of intercultural interaction, as a significant social factor. The content of cultural tourism as a form of self-realization and self-affirmation of the individual in modern society as one of the most important types of intercultural interaction is analyzed.

Author information:

Aleksandra Karsteva
Assoc. Prof., PhD,
St. Petersburg State Agrarian University,
St. Petersburg
✉ gasespb@mail.ru
🌐 Russia

Keywords:

Intercultural interaction, culture, cultural tourism,
philosophy, sociology, ethnos.

Межкультурное взаимодействие в социально-философском плане является теоретической проблемой прямо связанной с анализом культурно-исторического процесса, поскольку каждая историческая эпоха вносит свое своеобразие в практику межкультурного взаимодействия. Это хорошо иллюстрируется примерами из реальной истории локальных культур. Как пишет французский историк, одним из первых поставивший проблему национального менталитета Ле Гофф «в паре «варвары-римляне» произошла имплозия..., в результате которой начали формироваться новые культурные и социальные сущности» [1], т.е. стала формироваться европейская культура. При межкультурном взаимодействии воспринимаются те культурные черты, которые не противоречат коренным ментальным характеристикам различных народов. Любые культурные черты, которые могли бы вызвать дисфункцию, при этом отвергаются. Однако межкультурное взаимодействие в реальном складывающемся социокультурном пространстве не существует само по себе, оно затрагивает межличностные отношения и межличностное (индивидуальное) общение.

Межкультурное взаимодействие происходит между людьми и включает в себя соотношение, влияние, подчинение разных мировоззренческих основ. Поэтому так важен учет философских и социальных аспектов межкультурного взаимодействия, к которому возможны подходы разного основания: по общению на уровне языка (его называют культурно-прямое) и по представлению о делении на ...свой-чужой (косвенное взаимодействие).

Основное содержание культурной диалогичности – в продуктивном взаимодействии этнических и религиозных культур, которые в итоге и составляют единое многообразие культур. Диалог и монолог – в личном и групповом общении. Диалог же культур, как мы отмечаем, предполагает соотношение, учет и понимание различных мнений и взглядов, от которых зависит выработка идей, оценка явлений, соотношение социокультурных параметров общества.

Петербургский исследователь С.Н.Артаповский в своей работе «Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Философско-методологический анализ современных зарубежных концепций» [2] считает, что диалог культур своим результатом должен вырабатывать именно целостное единство. Только имея нечто целостное в результате можно полагать об успешности культурного диалога. Он также отмечает, что единство не нужно

понимать как полную однородность. Скорее к такому суждению о взаимодействии культур подходит одна из диалектических закономерностей, гласящая о единстве в многообразии. Общечеловеческая культура в этом плане может быть представлена в двух срезах:

- пространственно-этнографическом (то есть в том виде, в котором можно представить современную географию расселения народов и этносов);
- этноисторическом (то есть в данном случае речь идет об истории расселения и миграции народов).

На культурно-философском уровне методология взаимодействия культур была предложена М.М.Бахтиным [3], который отмечал, что восприятие и осознание своей культуры идет только в рамках соприкосновения с другой культурой. Все культурные достижения в истории человечества связаны с диалогом. Открытость одной культуры к достижениям другой, ее этнокультурным или национальным духовным ценностям – один из источников ее жизнеспособности и жизнедеятельности данной культуры. Смысловая нагрузка любой культуры раскрывается во всей ее глубине только в соприкосновении со смысловыми наполнениями другой культуры. Диалоговое взаимодействие культур, преодолевая их замкнутость и односторонность, рождает великие культурные откровения и движения. Но такое диалоговое взаимодействие требует и определенного сближения культур, раскрытия их культурных кодов.

В диалоге культур происходит преодоление сложившихся культурных стереотипов, происходит взаимопроникновение культурных ценностей. Таким образом, складывается представление об общечеловеческих ценностях. На наш взгляд, можно говорить о многоэтапном движении этнических культур к построению единой системы духовных ценностей человечества. Затем, лишь через несколько этапов, охватывающих большие исторические отрезки времени, начинает складываться обратное влияние общечеловеческих ценностей на национальные, государственные и этнические культуры. История показывает, что не все в этом движении прямолинейно, есть взлеты и падения, есть движение вперед и откаты. Этот процесс объединения представлений о культуре можно назвать с определенных моментов глобальным, потому что он неизбежен. Но пути культурной глобализации могут быть разными: путь культурной унификации, либо путь сохранения культурного разнообразия. Сегодня под глобализацией чаще всего понимают образование единого культурного пространства под эгидой одной, более развитой в техническом плане, культуры. Такое движение культуры находит вполне обоснованное сопротивление – и культурное, и политическое.

Итак, общечеловеческая культура складывается в диалоге культур, уважении самобытности инационального, что означает отрицание неких унифицированных стандартов. Ученые, изучавшие историю народов, выступали за сохранение культурного наследия, за сохранение разнообразия и неповторимости. Например, К.Леви-Стросс, рассуждая о колониальных завоеваниях, утверждал, что унификация смертельна [4]. Нам придется добавить, что унификация смертельна не только для подчиненных народов, но и тех, которые подчиняют. Только на пути продуктивного диалога (общения, познания, сопоставления, возможности выбора лучшего) лежит путь формирования новой общечеловеческой культуры. И ускорение здесь невозможно. Вот почему культурный туризм как один из механизмов социальных и культурных трансформаций сегодня так необходим. Долгое время изучения истории культуры шло вместе с завоеваниями и колонизацией. Оно на том этапе имело другие цели, было одностороннее: изучалось то, что заранее считалось варварским и далеким от прогресса. Современность предлагает другой путь: культурный туризм предполагает равноправие и равную ценность всех культур. Культурный туризм позволяет постичь культуру в территориально-географическом, и историческом контекстах. Он также предполагает развитие представления о культуре с помощью особой формы общения людей. Современный диалог культур складывается во многом из языковых диалогов-общений. И в этом значение культурного туризма непревзойденно. Как пишет современный исследователь, «межкультурная коммуникация немыслима без межъязыковой коммуникации, так же, как неразделимы культура и язык. Это неразделимость раскрыта в метафоре «Язык – это сердце в теле культуры»» [5].

В диалогичности современного культурно-исторического процесса свое место занимают и играют положительную роль культурные контексты. В тематике нашего исследования – это, прежде всего, возможности и практическая значимость самого культурного туризма как вида межкультурного взаимодействия, способного помочь в расшифровке этих культурных контекстов, в конечном счете, и с целью правильного их понимания.

Еще один смысл культурного туризма, который следует отметить особо. Нами уже отмечалось, что истоки современной туристической деятельности лежат в социальном феномене путешествия и паломничества. Само путешествие в классическом его понимании представляется как физическое перемещение в культурно-природном ландшафте с целью его познания и получения положительных впечатлений и эмоций. Путешественник знакомится с природой, сравнивает социокультурные системы тех стран и регионов, которые посещает. Тем самым, проводя, чаще не на научном, а на интуитивном, обыденном уровне, сравнительный анализ образов неизвестных или малоизвестных ему прежде этнических и религиозных культур. Вот какое определение паломничества и современного туризма дает Епископ Егорьевский Марк (Головков) [6] ... «В наше время нередко можно услышать такие словосочетания, как: «паломнический туризм», «паломнический тур», и т.д. Все эти выражения проистекают от непонимания сути паломничества, от сближения его с туризмом по числу внешнему сходству. И паломничество, и туризм связаны с темой путешествия. Однако, несмотря на сходство, они имеют разную природу. Даже посещая одни и те же святые места, паломники и туристы делают это по-разному». Далее в своей статье автор приводит различия понятий туризма и паломничества, и дает следующее пояснение... «туризм – это путешествие с познавательными целями. Одним из популярных видов туризма является религиозный туризм. Главное в этом виде туризма – знакомство с историей святых мест, жизнью святых, архитектурой, церковным искусством. Всю данную информацию турист получает во время экскурсий по святым местам, являясь для него самым главным элементом путешествия. В паломничестве самое главное – это молитва, богослужение и религиозное поклонение святыням» [6].

Философия постмодернизма подходит к культурному туризму с точки зрения его значения в современных процессах идентификации и самоидентификации. Проблемы взаимодействия культуры и туризма служат примером взаимосвязи проблем личностной и групповой идентификации в культуре и мультикультурализма. То есть речь идет о том, как и при каких условиях человек, может быть не просто толерантным к другой культуре, но и приобщаться ко всему лучшему в многообразных проявлениях культур. Западная традиция в качестве средства получения идентичности и престижа рассматривает главным образом уровень потребления, качество потребления и заданные, ранжируемые, социально-дифференцированные, во многом показные ценности.

Туризм в современных исследованиях рассматривается как одна из наиболее влиятельных мировых индустрий, а путешествие становится все более распространенным способом обнаружения собственной этнокультурной идентичности. Можно сказать, что в туризме человек лучше понимает себя, но туризм – это и сфера бизнеса. Социокультурные практики туризма сегодня выступают механизмом социальных и культурных трансформаций, то есть, туризм сегодня от сферы услуг и потребления переходит к совсем другому целеполаганию – к участию в формировании новых культурных ценностей и ориентиров. Современный туризм является формой самореализации и самоутверждения человека как личности. Человек, вернувшийся из путешествия, иначе, чем прежде, воспринимает привычный для него повседневный мир; новые знания, ощущения, представления в своей количественной совокупности приводят к качественным мировоззренческим изменениям личности.

К культурному туризму можно подойти и с аксиологической точки зрения. По мнению профессора М.С.Кагана, переход к феномену культурного туризма от предыдущих представлений о путешествии связан с изменением ценностных ориентиров общества. Но надо различать, с одной стороны, представления о ценностях со стороны путешествующего, и того, кто желает вызвать его к путешествию, организуя на этом свой бизнес. К культуре сегодня начинают относиться как к одному из экономических ресурсов. Сегодня мы имеем экспертов,

определяющих культуру как экономический ресурс, управленческие технологии по ее использованию. Технологически разрабатываются варианты предложений культурного отдыха, изменения имиджа территорий, проекты культурного паломничества. Культурный туризм предлагает ранжирование мест в зависимости от их расположения, живописности, доступности. Складываются социокультурные параметры измерения событий, поведения, процессов: например, по ассоциациям – кто посещал, кем описано и т.д. То есть, речь идет о социально-пространственной организации туристической деятельности. Сама же организация туризма зависит от контекста и цели путешествия, учитывая и межкультурные коммуникации [7].

Термин «познавательный» или «культурно-познавательный» туризм, принятый в прошлом, заменили названием «культурный» туризм. В ряде исследований под этим видом туристической деятельности понимают новый вид туризма. Как пишет культуролог Е.В.Дашкова «под культурным туризмом мы понимаем ... туризм в целях ознакомления и познания культурного наследия разных стран и народов». В других работах «познавательный» туризм трактуется как разновидность «культурного туризма». Говоря о культурно-познавательном туризме, придерживаются терминов «экскурсионный», «экскурсионно-познавательный», «историко-краеведческий» или «интеллектуальный туризм», «событийный туризм» и т.д. [8].

Мы придерживаемся следующей точки зрения, а именно о единстве культурного и познавательного туризма, определяя его как целостность. Впервые об этом виде туризма упоминается в материалах Всемирной конференции по культурной политике в 1982 году. Отметим, что культурный туризм наиболее соответствует понятию межкультурного взаимодействия, поскольку его основная цель – знакомство с историей и культурой страны пребывания. Культурный туризм в явной форме демонстрирует работу межкультурного взаимодействия как механизма современных социокультурных трансформаций.

Знаковое событие 2003 года в области мирового культурного пространства – международная конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия». Однако, в современном глобализирующемся мире, культурный туризм выступает инструментом диалога культур, соответствует он и практике «народной дипломатии», поскольку сохранение мира между цивилизациями и культурами рассматривается в качестве важнейшей гуманитарной ценности. Международная организация ЮНЕСКО определяет культурный туризм как туризм, учитывающий культуру других народов, при этом считая его отличным от других видов туризма. Международный Совет по памятникам и объектам (сокращенно ICOMOS), в Хартии по культурному туризму, дал следующее определение данному виду туризма – это форма туризма, целью которого, помимо всех целей перечисленных выше, является открытие памятников и объектов для конкретной личности, становясь процессом познания [9].

В ходе культурно-исторического процесса всегда шел обмен продуктами материальной и духовной культуры. Однако содержание этого обмена претерпевало ряд изменений. Однако содержание этого обмена претерпевало ряд изменений. Происхождение культурного туризма как социального феномена связано с 18 веком, когда он соотносился с практикой путешествий по Европе для изучения изящных искусств (аристократы-рантье, студенты европейских университетов и др.) В 19 веке культурный туризм включал в себя по преимуществу путь приобретения знаний за пределами своей Родины. Сегодня он становится массовым и приобретает свое современное значение, как инструмент мира, сближения народов и культур, воспитания уважения и терпимости. Культурному туризму придается определенное антропологическое звучание, поскольку он направлен на формирование человека как культурной личности.

Межкультурное взаимодействие – одна из задач, которую в полной мере способен решать туризм. Е.В.Мошняга пишет: «Язык – это средство туристской социализации и выживания туристов в «чужой» для них лингвокультурной среде. Когда турист проходит разные этапы и уровни туристской коммуникации ... он становится носителем новых языковых отношений с другими индивидами и объектами в туристском пространстве» [10].

Развитие культурного туризма основывается на использовании потенциала этнокультур и культурного наследия. В документах Всемирной Туристской Организации (ВТО) «Культурное наследие и развитие туризма» отмечается, что «одним из столпов индустрии туризма стало присущее всему человечеству желание увидеть и познать культурную самобытность различных частей света» [11].

В современной философской литературе культурный туризм рассматривается сегодня в трёх взаимосвязанных и взаимодополняющих векторах развития. Первое, это познание культуры и культурного наследия (гносеологический аспект); второе, охрана и возрождение культуры – деятельностный аспект, и третье, диалог культур, то есть межкультурное взаимодействие. Можно выделить следующие функции культурного туризма: культурно-познавательная и образовательная, культуроохранная и консервационная, коммуникационная и миротворческая. Говоря о познании, сохранении и взаимодействии культур, отметим, что имеются в виду, прежде всего, этнические культуры. «Словарь этнолингвистических понятий и терминов» определяет понятие «этническая культура» как совокупность «компонентов материальной, духовной и соционормативной культуры, которые, возникли среди данного этноса, являются для него специфическими, отличающимися в той или иной степени от бытующих среди него элементов иноэтнической культуры и надэтнической («интернациональной») культуры» [12]. Специфика этнокультуры наиболее привлекательна для туристов, являющихся представителями других культур, она дает широкое поле для межкультурного взаимодействия.

Определяющим компонентом привлекательности многочисленных видов культурного туризма выступает культурное наследие. В литературе «культурное наследие» определяется, как совокупность всех объектов и явлений материальной и духовной культуры народа, народности, этнической группы, созданных прошлыми поколениями и передающихся следующим поколениям. Они являются основой для сохранения культурной самобытности, фактором объединения нации, представляют универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии, антропологии, искусства, науки и являются достоянием всего человечества [13].

Ценность культурного наследия для историко-культурного процесса развития страны возрастает, но оно находится под непосредственным антропогенным давлением, а значит его материальная часть находится под угрозой исчезновения. Массовый туризм также способствует разрушению и видоизменению культурного наследия народов в силу его коммерческого использования. Приведем основные факторы и причины уничтожения и разрушения культурного наследия: это и естественное физическое старение и разрушение материальных объектов культурного наследия; естественный уход поколений людей – исконных носителей материальной и нематериальной культуры; разрушение культурного наследия в результате военных конфликтов и террористических актов; политические, межнациональные и межкультурные конфликты; неграмотная государственная политика в области культурного наследия или отсутствие такой политики вовсе и др.

Растущий интерес и внимание к культурному туризму в последнее время, как никогда, актуализируют проблему практики межкультурного общения, межкультурных взаимодействий.

Культура и диалог культур – важнейшие социокультурные ценности современного общества. Социальные трансформации в России не могли не сказаться на культуре. Кардинальным образом изменились ее взаимоотношения с властью и обществом. Исчез общий стержень культурной жизни – централизованная система управления культурой. Поэтому насущной является разработка современной отечественной концепции культурной политики, о чем говорилось выше. Переоценка многих прежде базисных ценностей духовного порядка, отступление общества от идей гуманизма привели к глубокому кризису, в котором оказалась российская культура к началу 21 века. Гуманизм в философской литературе определяется как система воззрений, признающих ценность человека как личности, его право на свободу, счастье и развитие, и объявляющих нормой отношений между людьми принципы равенства и человечности. Среди ценностей традиционной русской культуры важное место занимали

ценности гуманизма (добро, справедливость, нестяжательство, поиск правды – что нашло отражение в русском фольклоре, русской классической литературе, общественно-политической мысли).

В качестве выводов отметим следующее:

1. Влияние культурного туризма на развитие межкультурного взаимодействия занимает первенствующее место, является значимым социальным фактором. Это определяется самим содержанием культурного туризма как формы самореализации и самоутверждения индивида в современном обществе, как одного из важнейших видов межкультурного взаимодействия.

2. Межкультурная коммуникация как доминанта культурной туристской деятельности делает акцент на саму эту деятельность; становится условием, фактором и критерием туристской деятельности; обозначает уровень профессионализма в туристской индустрии.

3. Современность определила многоуровневую структуру культурного туризма, его культурно-исторический, культурно-этнический, культурно-религиозный, культурно-экологические подвиды выполняют специфические задачи, в том числе и в развитии межкультурного взаимодействия. Познавательная функция культурного туризма является ведущей, поскольку способствует межкультурному общению.

References:

1. Le Goff Zh. Rozhdenie Evropy. – SPb., 2007. – S. 39.
2. Artanovskiy S.N. Istoricheskoe eedinstvo chelovechestva i vzaimnoe vliyanie kultur. Filosofsko-metodologicheskii analiz sovremennyh zarubezhnyh kontseptsiiy. – Leningrad, 1967. – 161 s.
3. Bahtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva. – M., 1986. – S. 354.
4. Levi-Stross K. Put masok. Per. s fr. A.B.Ostrovskogo. – M., 2000. – S. 20-97.
5. Moshnyaga E. V. Mezhyazykovaya kommunikatsiya kak faktor sblizheniya kultur v prostranstve mezhdunarodnogo turizma // Etnosocium i mezhdunatsionalnaya kultura. № 4 (46). – M.: Etnosocium, 2012. – S. 58.
6. Hristiyanskoe palomnichestvo i sovremennyy turizm. Episkop Mark (Golovkov). Elektronnyy resurs. URL: www.bogoslov.ru/. – «Pravoslavnyy palomnik», № 5, 2008. [data obrashteniya 02.03.2017].
7. Kagan M. S. Formirovanie lichnosti kak sinergeticheskii protsess // Sinergeticheskaya paradigma: Chelovek i obshtestvo v usloviyah nestabilnosti. – M.: Progress-Traditsiya, 2003. – 320 s.
8. Dashkova E. V. Kulturnyy turizm v Rossii: usloviya ustoychego razvitiya / Kultura i servis: Kulturnyy turizm i ekskursionnaya deyatelnost. Sbornik materialov IV Mezhregionalnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 28 sentyabrya 2012 g. / Sost. Vasilev M. I., Myshyakova N. M. – SPb.: Izdatelstvo SPbGUSE, 2012. – S. 257.
9. Mezhdunarodnye normativnye akty YUNESKO. – M., 1993. – S. 290-301.
10. Gorbunova M. YU. Organizatsionnye osnovaniya kulturnogo turizma // Problemy i perspektivy razvitiya kulturnogo turizma Saratovskoy oblasti. – Saratov, 2004.
11. Moshnyaga E. V. Mezhyazykovaya kommunikatsiya kak faktor sblizheniya kultur v prostranstve mezhdunarodnogo turizma. // Etnosotsium i mezhnatsionalnaya kultura. № 4 (46). – M.: Etnosotsium, 2012. – S. 61.
12. Vedenin YU. A. Formirovanie novogo kulturno-ekologicheskogo podhoda k sohraneniyu naslediya (v kontekste istorii sozdaniya Rossiyskogo instituta kulturnogo i prirodnogo naslediya) // Ekologiya kultury: Almanah Instituta Naslediya «Territoriya». – M., 2000. – S. 25-30.